

V.V. Kosareva

KINDS AND FORMS OF COUNTRY'S LIABILITY FOR VIOLATIONS OF INTERNATIONAL LAW

Vladislava Kosareva – senior lecturer, the Department of Civil Law, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Law, Gatchina; **e-mail: vvkosareva@yandex.ru.**

We research the problem of consistency in countries' meeting international liabilities. We consider the role of the United Nations in regulating interstate conflicts and look at the main tools of bringing pressure on countries in case they violate international law.

Keywords: *United Nations; international agreements; contracts; political responsibility; liability for damage.*

В.В. Косарева

ВИДЫ И ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВА ЗА НАРУШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Владислава Владимировна Косарева – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат юридических наук, г. Гатчина; **e-mail: vvkosareva@yandex.ru.**

В статье рассмотрена проблема последовательности в исполнении международных обязательств государствами. Рассмотрена роль Организации объединённых наций в урегулировании межгосударственных конфликтов, а также основные инструменты воздействия на государства в случае нарушения норм международного права.

Ключевые слова: *Организация объединённых наций; международные соглашения; договоры; политическая ответственность; материальная ответственность.*

Вследствие крушения двух глобальных экономических систем государствами был принят принцип формального равенства в качестве основы дальнейших взаимоотношений наций. Созданная независимыми государствами в целях разрешения острых межгосударственных вопросов, Организация объединённых наций действует в соответствии с общечеловеческими ценностями, основывающимися на естественных и неотчуждаемых правах и свободах человека. В то же время реализация экономических и политических интересов стран не редко ставит под угрозу исполнение договоров и соглашений. Международная деятельность государств на мировой арене нередко приводит к раз-

личным нарушениям основ международного права, производной которых являются современные инструменты принуждения, такие как международно-правовые санкции.

Отечественная отрасль международного права выделяет два вида международной ответственности государства за совершенные действия:

- политическая, или нематериальная ответственность;
- материальная международная ответственность государства.

Комитеты по санкциям и комитеты по осуществлению обязательных мер при Совете Безопасности Организации объединённых наций в своих отчетах ссыла-

ются на ответственность аналогичного рода. Выделяя также временные меры, меры, связанные с применением вооруженных сил, а также иные меры, не связанные с применением вооруженных сил (экономические и политические) [1].

Политическая ответственность государства как субъекта международного права появляется вследствие нарушения им принятых на себя обязательств, а также основ международного права.

Такая ответственность вытекает непосредственно из факта несоблюдения правовых норм, которые защищают интересы другого государства или государств, иностранной организации. В случае если правонарушение не влечет последствий материального характера, нематериальная ответственность все равно возникает. В качестве примера можно привести следующее: моральный вред, который влечет нарушение норм международного права и подрывает международный авторитет потерпевшего государства или международный правопорядок в целом.

Противоправное действие или бездействие государства-нарушителя является международным деликтом, а само государство признается делинквентом. Наиболее опасными считаются нарушения, грозящие подорвать сущностные основы мирового правопорядка, подрывающие основы мира и безопасности, именуемые международными преступлениями.

Комитеты по санкциям и комитеты по осуществлению обязательных мер при Совете Безопасности Организации объединенных наций в Статьях о применении мер ответственности государств за международные противоправные деяния не употребляют данное понятие.

Материальная ответственность виновного субъекта возникает в случае, если его вина доказана; действия или бездействие виновного повлекли нарушение норм международного права или повлекли за собой неисполнение положений договора или соглашения.

В первом случае материальная ответственность наступает как прямое следствие противоправных действий или же бездействия субъекта, нарушившего нор-

мы международного права и имущественным вредом. Таким образом, исходя из положения ст. 41 и 42 гл. VII Устава Организации объединенных наций [1], экономическая и политическая ответственность по отношению к субъекту может наступить вследствие одного и того же деликта.

Обращаясь к формам политической международной ответственности, можно выделить сатисфакцию, репрессалии, а также коллективные санкции [4, с. 19].

Сатисфакцией признается удовлетворение требований нематериального характера вследствие причиненного вреда: статусу, имиджу, политическим амбициям государства. Сатисфакция выражается в виде официального принесения извинений пострадавшему, признания правонарушения, создания нового соглашения и т.д. Сатисфакция должна соответствовать размеру причиненного нематериального вреда.

Под репрессалиями как формой политической международной ответственности признаются ответные действия пострадавшего государства по отношению к государству-правонарушителю. Предпринимаемые меры в отношении государства-правонарушителя со стороны одного или нескольких государств-потерпевших относят к репрессалиям, они выражаются в виде самообороны. Репрессалии, как и сатисфакция, должны быть соразмерными вреду.

Коллективные санкции регламентированы ст. 51 гл. VII Устава Организации объединенных наций. Коллективные санкции могут быть применены в результате специальных решений Совета Безопасности Организации объединенных наций по отношению к государству-правонарушителю. В соответствии с положениями ст. 51, такие санкции применяются в случае деликтов, представляющих угрозу, нарушений мира и актов агрессии. Подобные факты позволяют изъятие положений о неприменении силы в международных отношениях из ст. 2 (4) гл. I Устава Организации объединенных наций [1].

Отечественная доктрина в качестве

форм реализации материальной ответственности выделяет: реституцию, компенсацию и субституцию.

Реституция предусматривает восстановление прав пострадавшего государства, которые у него были до наступления деликта со стороны государства-правонарушителя. Восстановление прав пострадавшего государства проявляется в возвращении аннексированной территории, отмене нормативного правового акта, передаче захваченных лиц и т.д.

Под компенсацией следует понимать возмещение причиненного вреда в денежном эквиваленте. Компенсация охватывает любой ущерб, который можно оценить в материальном плане, не исключая упущенную выгоду, установленную в правовом порядке. Упущенная выгода заключается в возмещении государством-правонарушителем, убытков, фактически вызванных нарушением международных обязательств со стороны последнего.

Субституция представляет собой передачу пострадавшему государству объектов, равнозначных по значению и стоимости, вместо уничтоженных или пропавших.

Положения гл. VII Устава Организации объединённых наций содержат замечания, рекомендации и требования к государствам-правонарушителям, среди них: полное прекращение противоправного деяния, предоставление гарантий и принесение надлежащих заверений об отказе в повторении в последующих противоправных деяниях, а также полное возмещение причиненного вреда и др.

В данном ключе государство-правонарушитель обязано прекратить противоправные действия в отношении пострадавшего государства, в случае, если они продолжают длиться. Предоставление надлежащих гарантий и заверений при соблюдении режима приостановки противоправных действий в отношении пострадавшего государства являются неотъемлемой частью реституции. Опираясь на практический опыт, Совет Безопасности Организации объединённых наций путем привлечения экспертов оценивает наличие непосредственной угрозы для государств-

участников или наличие самого факта акта агрессии со стороны государства, подготавливаемого в совершении правонарушения [3, с. 319]. В данном случае, от государства-правонарушителя Совет Безопасности Организации объединённых наций требует в кратчайшие сроки прекратить любые противоправные действия. Однако прекращение деяния со стороны государства-правонарушителя не всегда удовлетворяет интересы государства, чьи права и интересы были нарушены. Пострадавшее государство ожидает официальных заверений и гарантий, неприменения в отношении пострадавшего государства противоправных действий в дальнейшем. Также Уставом предусмотрена возможность полного возмещения вреда, причиненного действиями государства-правонарушителя.

В настоящее время самые прогрессивные государства не спешат исполнять положения договоров или соглашений, преследуя экономические или политические интересы, частично имплементируя нормативные правовые акты во внутригосударственную систему. Согласно ч. 2 ст. 6 Конституцией Соединённых Штатов Америки (далее – США), закреплён статус верховенства внутригосударственного права страны, международные договоры и соглашения признаются при условии должной ратификации. Правовая система США не позволяет ратифицировать нормативный правовой акт в случае отсутствия в его положениях санкций, содержащих индивидуальный порядок применения. Дело осложняется тем, что актом Конгресса США может быть отменено международное положение США, которое было наделено юридической силой ранее, если данное положение международного договора не может быть согласовано с нормами соответствующих национальных актов [2]. В данном контексте, для реализации принципа равенства субъектов международных отношений современные государства устанавливают верховенство внутригосударственного права путем принятия поправок к Конституции, для возможного использования международной практики частичной имплементации,

в качестве защиты государственных интересов.

Итак, при попрании основ международного права к государству-правонарушителю применяются: материальная и политическая виды ответственности. В качестве инструментов воздействия применяется широкий спектр форм: сатисфакция, репрессалии, коллективные санкции, а также реституция, компенсация и субституция. Организация объединённых наций является незаменимым посредником при взаимодействии с государствами-правонарушителями. Накопленный опыт в сфере международных конфликтов позволяет применять необходимые и достаточные инструменты воздействия к государствам правонарушителям. В качестве примера можно привести вооруженный конфликт на юго-востоке Украины, находящийся на стадии соблюдения Минских

соглашений, а также конфликт в Нагорном Карабахе, усилиями ведущих стран стремящиеся к мирному урегулированию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Устав Организация объединённых наций // Сайт организации объединённых наций. URL: <https://rg.ru/2015/04/20/pravo-site.html> (дата обращения: 06.01.2021).

2. *Абашидзе А., Клишас А.* Защита прав и свобод человека «по-американски». URL: <https://rg.ru/2015/04/20/pravo-site.html> (дата обращения: 06.01.2021).

3. *Зверев П.Г.* «Традиционное» и «расширенное» миротворчество и принуждение к миру // Молодой ученый. 2004. № 15(74). С. 319.

4. *Колосов Ю.М., Кривчикова Э.С.* Международное право. М.: Юрайт, 2009. 1012 с.